

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZ KÖNYV
az ajánlatok bírálatáról

Újkígyós Város Önkormányzata
Ajánlatkér által
Keleti Iparterület kialakítása Újkígyóson
tárgyban lefolytatásra kerül közbeszerzési eljáráshoz

Készült: 2020. január 13. napján 09 óra 00 perckor, az Ajánlatkér székhelyén.

Jelen vannak a Bírálóbizottság tagjai az alábbiak szerint:

- Beleznai Róbert, bírálóbizottság elnöke, (közbeszerzési szakértelem)
- Dr. Csatlós László, bírálóbizottsági tag (jogi szakértelem)
- Domokos Zoltán, bírálóbizottsági tag (gazdasági, pénzügyi szakértelem)
- Bánfi Zsolt, bírálóbizottsági tag (m szaki szakértelem)
- Fekécs Gábor, bírálóbizottsági tag (m szaki szakértelem)

ket.

lejártáig, 2019. december 12. 12 óra 00 percéig tárgyi közbeszerzési eljárásban kett (2) ajánlattev

Ajánlattev neve: **és Szakipari Kft.**
Székhelye: 56000Békéscsaba Békési út 46-48. sz.

szaki vezet i
ltság megszerzéséhez szükséges gyakorlati id n felüli többlet szakmai tapasztalata (min. 0 hónap,
max. 36 hónap): 0

Felhívás III.1.3 pontjának M/2.2 alpontjában bemutatott MV-ÉV szakember, MV-ÉV mszaki
vezet i
jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati id

”

”

Felhívás III.1.3 pontjának M/2.2 alpontjában bemutatott MV-ÉV szakember, MV-ÉV mszaki
vezet i
jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati id

Felhívás III.1.3 pontjának M/2.2 alpontjában bemutatott MV-ÉV szakember, MV-ÉV m szakvezetői

n felüli többlet szakmai tapasztalata (min. 0

ónap, max. 36 hónap): 36

szaki

vezetői

jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36

Kötelezően előírtan felüli többletjótállás időtartama egész hónapban megadva (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 0

Nettó ajánlati ár (Ft): 398 49 356

A bizottság elnöke ismertette az ajánlatokat és kérte a bizottság tagjait, hogy tekintsék meg azokat

A Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése alapján az Ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen és hogy van-e olyan ajánlattevő, akit az eljárásból ki kell zárni.

Az ajánlatok bontását követően megállapításra került, hogy a **Békés "kas" Épületszigetel és Szakipari Kft. ajánlattevő** nem nyújtott be ajánlati kötetet, az ajánlati kötettség beálltaig az eljárást megindító felhívásban meghatározott mértékberlet írt ajánlati biztosítékot sem bocsátotta az Ajánlatkérő rendelkezésére.

A Kbt. 71. §-ában foglaltakra tekintettel a Bírálóbizottság álláspontja szerint a fenti hiányosságok pótlására az ajánlattevőnek nincs jogszabályi lehetőség, ezért hiánypótlási felhívás kibocsátására nem került sor.

A Bírálóbizottság javasolja, hogy az árazott költségvetés hiánya és az ajánlati biztosíték rendelkezésére bocsátásának hiánya miatt a **Békés "kas" Épületszigetel és Szakipari Kft. ajánlattevő ajánlata legyen érvénytelen** a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján tekintettel arra, hogy az ajánlat egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Bírálóbizottság megállapította, hogy a **BÓLEM Építőipari Kft. ajánlattevő ajánlata részben felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek**, ezért 2019. december 31 napján hiánypótlási

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírtan, azaz 2019. december 20. 16:00 óráig megkezdésénél később nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban foglaltakat.

A Bírálóbizottság tagjai valamennyien akként foglaltak állást, hogy a benyújtott ajánlatok közül az **BÓLEM Építőipari Kft.** ajánlata, miután a bírálat során az alkalmassági követelmények és a kizáró okok előzetesen ellenőrzésére kerültek a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján, a kizáró okok miatt nem felel meg az alkalmassági követelményeknek.

írt határidő

Felhívás III.67. pontjának M/27. alpontjában bemutatott MV-ÉEG szakember, MV-ÉEG m

szaki

Ajánlatkérő BÓLEM Építőipari Kft. ajánlata, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért 2019. december 31 napján hiánypótlási felhívás kibocsátására nem került sor. A Bírálóbizottság tagjai valamennyien akként foglaltak állást, hogy a benyújtott ajánlatok közül az **BÓLEM Építőipari Kft.** ajánlata, miután a bírálat során az alkalmassági követelmények és a kizáró okok előzetesen ellenőrzésére kerültek a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján, a kizáró okok miatt nem felel meg az alkalmassági követelményeknek.

h

A Bírálóbizottság elnökének javaslatára a bizottság tagjai - az ajánlatok Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdés szerinti vizsgálatát követően - elvégezték az érvényes ajánlat bírálati szempontok alapján készült kimutatás jelen jegyzék könyv elválaszthatatlan részét képezi. A benyújtott ajánlatok alapján készült értékelésből megállapítható, hogy az eljárásban a legjobban megvalósuló ár-érték arányú ajánlatot a **BÓLEM Építési ipari Kft.** nyújtotta be.

A Bírálóbizottság elnöke az értékelési szempontok alapján történt vizsgálat után javasolja a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolás benyújtására vonatkozó felkérés megküldését a legkedvezőbbnek tekinthető **BÓLEM Építési ipari Kft.** ajánlattevőnek.

A Bírálóbizottság elnöke ismertette az írásbeli szakvéleményre és a döntési javaslatra vonatkozó tervezeteket, majd kérte a bizottság tagjait, hogy szavazzanak a fentiek elfogadásáról.

A Bírálóbizottság ezt követően az alábbi határozatot hozta:

Határozat:

A Bírálóbizottság az írásbeli szakvéleményt és a döntési javaslatot egyhangúlag elfogadja és javasolja az eljárást lezáró döntést meghozó személynek, hogy ezek alapján hozzon döntést.

K. m. f.

.....
Beleznai Róbert
bizottság elnöke

Dr. Csatlós László
bizottság tagja

.....
Domokos Zoltán
bizottság tagja

.....
Bánfi Zsolt Fekécs Gábor
bizottság tagja bizottság tagja

.....
bizottság tagja

Ajánlatok értékelés

Bírálati szempontok és súlyszámok:

1. A felhívás III.1.3 pontjának M/2.1 alpontjában bemutatott MV-É szakember, MV-É szaki n felüli többlet szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap) / súlyszám 0
2. A felhívás III.41. pontjának M/2.2 alpontjában bemutatott N-ÉV szakember, t N-ÉV szaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati idő n felüli többlet szakmai max
3. A felhívás III.1.3 pontjának M/2.3 alpontjában bemutatott MV-ÉG szakember, MV-ÉG m szaki vezető

m vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati idő „Keleti Iparterület kialakítása Újkígyóson” tapasztalata (min. 0 hónap, . 36 hónap) / súlyszám 5

Kötelezően elírt felüli többletjótállás időtartama egész hónapban megadva (min. 0 hónap, max

Nettó ajánlati ár (Ft): 398 49 356

Értékelési szempont	Érték	Pontszám	Összpontszám
Felhívás III.1.3 pont M/2.1 alpontjában bemutatott MV-É szakember, MV-É m szakmai vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap)	36	100	9000
Felhívás III.1.3 pontjának M/2.2 alpontjában bemutatott MV-ÉV szakember, MV-ÉV m szakmai vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata	36	40	

(min. 0 hónap, max. 36 hónap)

(max. 36 hónap): 0

Felhívás III.1.3 pontjának M/2.3
 alpontjában bemutatott N-ÉG szakember, t N-
 szakai vezetői
 szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai
 tapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap)

Kötelezően előírtan felüli többletjótállás időtartama egész hónapban megadva (min. 0 hónap, max. 36 hónap)	0	0	
Nettó ajánlati ár (Ft)	398 49 356	7000	

Az eljárásban a legkedvezőbb, legjobb ár-érték aránnyal rendelkező érvényes ajánlatot a BÓLEM Építőipari Kft. ajánlattevő tette.