



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 12585-037/2015.

Ügyintéző: Szelezsán Erika (66) 362-944

Betyó János
Botyánszki Csaba
Horváth Szabina
Krusoczkiné Kardos Ágnes
Nagy Zsolt

Tárgy: Újkígyós, Örökföld-major 0109/5 hrsz. alatti állattartó telep fejlesztésének előzetes vizsgálati eljárását lezáró határozat

Ügyfél: Goldfood Kft.
5540 Szarvas, III. kk. 531/1.

KÜJ: 100 282 720

KTJ: 101 077 407

HATÁROZAT

I.

A **Goldfood Kft.**, mint leendő környezethasználó kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban – a benyújtott dokumentációban, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 5. számú mellékletében foglaltak figyelembevételével – megállapítom, hogy

az Újkígyós, Örökföld-major 0109/5 hrsz. alatti állattartó telep fejlesztése (1 db 3000 férőhelyes pulykahizláló épület és mosóvízgyűjtő akna létesítése), valamint a telephelyen folytatott tevékenység, valamint felhagyása során nem származhatnak jelentős környezeti hatások, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A tervezett létesítmények megépítéséhez és használatbavételéhez az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben és végrehajtási rendeleteiben előírt hatósági engedélyek szükségességek.

A további engedélyezési eljárásban a Békés Megyei Kormányhivatal szakhatóságként vesz részt.

II.

A tevékenység jellemzői

1. *A környezethasználó megnevezése és adatai*

Neve: Goldfood Kereskedő és Szolgáltató Kft.
Székhelye: 5540 Szarvas, III. kk. 531/1.
KÜJ száma: 100 282 720

2. *A tervezett tevékenység besorolása*

A tervezett beruházás besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 132. pontja alapján:

„132. A 3. számú melléklet 1-128. pontjában feltüntetett mennyiségi küszöbérték alatti tevékenység bővítése, ha az a bővítés következtében eléri vagy meghaladja a küszöbértéket, kivéve, ha a bővítés az 1. számú melléklet B. és C. oszlopa szerint meghatározott tevékenység vagy létesítmény megvalósítása”

az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenységek közé tartozik.

Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

5700 Gyula, Megyeház u. 5-7., Pf.: 99.

Telefon: (+36 66) 362-944 Fax: (+36 66) 361-755

Ügyélfogadás: Hétfő: 8:30-12:00; Szerda: 8:30-12:00, 13:00-16:00; Péntek: 8:30-12:00

E-mail: zoldhatosag@bekeskh.hu Honlap: www.bekeskh.hu

A tervezett bővítést követően a telephelyen folytatott tevékenység besorolása 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 6. pontja alapján:

„6. Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)
a) baromfitelepnél 100 számosállattól broilerek számára”

az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenységek közé tartozik.

3. A tervezett tevékenység célja

Az üzemeltető az Újkígyós, Örökföld-major 0109/5 hrsz.-ú ingatlanon található pulykahizlaló telep fejlesztését tervezi.

4. Tervezett beruházás által érintett területek

Helye: Újkígyós, Örökföld-major 0109/5 hrsz. pulykahizlaló telep

Területe: 7 ha 7468 m², kivett major

Tulajdonos: Goldfood Kft., 5540 Szarvas, III. kk. 531/1.

EOV_{koordináták}: X = 140 270 m, Y = 799 481 m

KTJ szám: 101 077 407

5. A telephely meglévő és tervezett létesítményei

- 1. sz. épület 970 m² (tervezett)
- 2. sz. épület 460 m²
- 3. sz. épület 760 m²
- 4. sz. épület 560 m²
- 5. sz. épület 900 m²
- 6. sz. épület 920 m²
- 7. sz. épület 995 m²
- 8. sz. épület 300 m²
- 9. sz. épület 300 m²
- 10. sz. épület 1180 m²
- 11. sz. épület 900 m²
- 1 db szociális épület
- 3 db szalmatároló
- 1 db gépszín
- 1 db raktár
- 1 db hodály
- 1 db tárolóépület
- 1 db hidroforház
- 1 db termelőkút
- 4 db talajvízfigyelő kút
- 2 db tűzvízkivételi hely (kiépítés alatt áll)

6. A telephelyen folytatott tevékenység

TEÁOR 0147 – Baromfitenyésztés

A baromfitartási tevékenységre 10 db állattartó épület szolgál, a telep állatférőhelyének jelenlegi száma 27.000 db.

Cél a vágó alapanyag előállítása, a telepen előállított típus a midi és maxi brojler (tojók: 5-11 kg), valamint a gigant (kakas: 13-19 kg) vágóállat.

A vágóállatok előállítása különböző időtartamot igényel, ennek megfelelően a telepen az állatokat nemenként elkülönítve hizlalják, az ivararány közel megegyező. A kakas állomány testtömegének gyarapítása időtartamban 5-6 hét továbbtartást igényel, valamint a létszámban (tojó állomány eltávolítását követően) már csak fele állomány nagyság.

Fentieknél megfelelően a telep volumene:

- 27000 db pulyka (tojó, bak) esetében: 216 t élő átlagos testtömeg, azaz 432 számosállat
- 13500 db pulyka (bak) esetében: 243 t élő átlagos testtömeg, azaz 486 számosállat.

Tartástechnológia bemutatása

Intenzív tartástechnológia: zárt, iparszerű, külső környezettől független.

Hizlalás

A hizlalt állat fajtája: Hybrid Converter.

Az állatok tartástechnológiája növekvő almos, alomanyag a gabonaszalma. Az állomány betelepítéseket megelőzően a fertőtlenített épületekbe 10-15 cm vastagságban szalmát helyeznek el. Az állattartó épületekbe előnevelt állatot telepítenek be, a szárnyas ekkor 6 hetes és átlagosan ~ 2 kg-os testtömegű. Az ólak betelepítése egyidejű, tervezett telepítési sűrűség 3,6 db/m², betelepített testtömeg ~ 60 t/rotáció.

A betelepített állomány szexált, azaz ivari jellegzetessége alapján nemenként elkülönített. A tojó és kakas elválasztása minden épületben jelen van, ennek az oka a köztük lévő jelentős élőtömeg különbség. A nemenkénti elválasztás gyakorlatban dróthálóval megoldott.

Az állatok tisztán tartását folyamatos ráalmozással végzik, almozás gyakorisága igény szerinti, a gyakorlat 2 alkalom/hét. Várható alommennyiség: ~ 500 t/év. A kialmozás hizlalási ciklus végén történik.

A betelepített állat végtermék elérésig helyben marad, a testtömeg gyarapítása tojó esetében 8 hét alatt éri el (14. hetes korban) a végleges 5-11 kg méretet. Az előállított tojó vágótermék ~ 120 t, aminek esetében a tömeggyarapítás ~ 90 t.

A tojó állomány eltávolításával a kakasokat az épület teljes területén 16-20 kg-os testtömegig tovább hizlalják, ami időtartamban 5-6 hét. Az előállított kakas vágóterméke ~ 270 t, a tömeggyarapítás ~ 240 t.

Osszességében egy betelepítéssel ~ 60 t élőtömegű állomány kerül betelepítésre, a testtömeg gyarapítása ~ 303 t, a várható előállított vágóállat mennyisége, azaz a kibocsátás ~ 363 t.

Telepítési forgó száma: 3 db/év.

Takarmányozás, itatás

A pulykahizlalásához granulált nevelőtápot használnak, ami ömlesztve érkezik a telepre, betárolására épület mellett lévő silótornyok szolgálnak. A tornyokból a takarmányt, zárt rendszerű behordó csiga juttatja felső pályás etetőrendszeren keresztül a tányéros önetetőkhöz. Épületenként egy vagy kettő etetővonal kialakított, működtetése automatavezérlésű, szintérezékelővel ellátott.

Évente a takarmány felhasználás: ~ 2500 t.

Az állatok itatása telepi vízműről biztosított, szétosztása épületen kívüli szakaszokon felszín alatti, épületen belül felszín feletti vezetékről biztosított. Az állat vízigényéhez súlyszelopes automata önitató használatával jut hozzá, vízigénye átlagosan 6 l/hét/egyed. Éves vízfelhasználás mennyisége: 7600 m³.

Ventiláció

Az állatok friss levegő igényét és a használt levegő eltávolítását 2-11. sz. pulykaólakban természetes szellőztetés esetén (gravitációs légcserre) az ólak nyitott oldalfalain oldják meg. Mértékét az oldalfalhoz szerelt ponyvafüggöny függőleges irányú mozgatásával tudják szabályozni. A tervezett 1. sz. pulykaól természetes szellőztetése ablak nyílászárókon és épület homlokzatába beépített légbeejtő nyíláson tervezett biztosítani.

A mesterséges szellőztetést a telepen minden állattartó épületben ventiláció végzi, berendezése az ólak végfalába és hátsó bejárati kapujába épített elszívó axiál ventilátorok, valamint az oldalfalak áttörései (nyílásai) biztosítják. A végfalba és a hátsó kapuba épületenként 2-10 db ventilátor helyezkedik el, ami belső hőmérsékleti értékre üzemel.

Szellőztetési technológia alagút rendszerű, azaz a végfali berendezések működésüket tekintve a hizlalótér használt levegőjét elszívja (negatív nyomású), s azt felületén a légköri környezetbe kiáramoltatja, ami által az épület oldalfali nyílásain a friss levegő beáramlásának helyet biztosít.

Hűtés, párasítás

Helye: 2-11. sz. pulykaól

Technológia: evaporatív, párolgási hőelvonáson alapuló működő hűtőrendszer.

Műszaki technológia: magas nyomású párosító rendszer, amely az álmennyezethez rögzített.

30 °C feletti külső hőmérsékletnél a légsebesség fokozása már nem elegendő, az istálló hőmérsékletet csökkenteni szükséges. Az üzemeltető a hizlalótér hőmérsékleti csökkentését magas nyomású párasító rendszerrel biztosítja. A rendszer az istálló hosszában végigfutó álmennyezethez rögzített csővezeték, amihez meghatározott számú szórófej van felszerelve, s azok fúvókáin magas nyomáson vizet porlasztanak ki. A ködszerű permet felül az áramló levegőre, s az apró vízcseppek elpárologva hűtőhatást fejtenek ki. Nagyon fontos, hogy az apró vízcseppek elpárologjanak mielőtt az alom szintjét elérnék.

Helye: 1. sz. pulykaól (tervezett)

Műszaki technológia: hűtőpanel, amely a légbeömlő nyílásokat fedi le.

A panel hullámosított impregnált cellulózlapon készült, melyek felületén vizet csörgedeztetnek. A rések szögállása biztosítja a párolgatózás jó hatásfokát és a csekély nyomásesést a panelen. Az istállóba beáramló levegő a panelen átkényszerítve jut be, hűtőhatást a víz párolgási hője biztosítja. A külső

hőmérsékletéhez képest 6-8°C-os hűtés érhető el. Nincs szükség az alagút szellőzésnél megszokott nagy légsebességre, kisebb ventilátor kapacitással, jobb hűtőhatás érhető el.

A kintről érkező meleg száraz levegő a panel felületéről vizet párologtat el, miközben páratartalma növekszik és a hőmérséklete csökken. A hűtőhatás ennek megfelelően mindig a beszívott levegő hőmérsékletének és páratartalmának függvénye

A téli időszakban a paneleket víztelenítik, kívülről leponyvázzák és természetes kiegészítő szellőzést alkalmaznak.

Világítás

A technológiájában természetes és mesterséges fényt alkalmaznak. A természetes fényt az ólak szellőztetőfüggönyének üzemeltetésével biztosítják. Kiegészítésére neon világítótestek szolgálnak, az állat hizlalási időszakában fényprogram már nem szükséges, sötét periódusuk 22-06 között van. A mesterséges világítási rendszerét alkonykapcsoló és programozható időzítő vezérli.

Szerviz periódus

Kitrágyázás

A hizlalási ciklus végeztével (időszaka: 14-17 hét) az állati ürülékkel szennyezett alomréteget gépi berendezéssel kitakarítják. A jelenlegi istállótrágya mennyiség 1350 t/év, tervezett állománybővítéssel 1500 t/év mennyiség várható.

A kitakarított mélyalom járvány-egészségügyi szempontból a telepről azonnal kiszállításra kerül, telepi ideiglenes tárolása, elhelyezése sosem volt, nincs és nem is tervezett. Az alomtrágya a szarvasi biogázüzembe kerül elszállításra.

Tisztítás, fertőtlenítés

A kitrágyázott ólakat gépi kitrágyázás után seprűtisztára takarítják, majd a padozatát, valamint a technológiai berendezéseket magas nyomású vízporlasztó berendezéssel tisztára mossák. A vizes tisztításra kizárólag hideg tiszta vizet alkalmaznak, s azt a kialmozással együtt végződik, mivel a mosóvizet folyamatosan az alomrétegre vezetik rá, s az a száraz jellegéből adódóan a nedvességet magába szívja.

A kitakarított ólakat és berendezéseket fertőtlenítik. Alkalmazott fertőtlenítés 1,5%-os hypos oldat és Virocid-os habosítás.

7. Tervezett beruházás ismertetése

Egy darab 3000 férőhelyes pulykahizlaló épület létesítése és a hozzá kapcsolódó technológiai berendezés beszerelése, valamint egy mosóvízgyűjtő akna létesítése. A telepi fejlesztést követően a telephely maximális férőhelyszáma 30.000 db pulyka/turnus lesz.

A telep tervezett kibocsátása évente 90.000 db pulyka, mellyel 1170 t vágótermék kerül előállításra.

8. A tervezett beruházás ütemezése

A kivitelezés megkezdésének várható időpontja: 2015. év.

A kivitelezés várható időtartama: 1 év.

A működés megkezdésének várható ideje: 2016. év.

Működés várható időtartama: min. 50 év.

9. A tervezett beruházás hatásterülete

A tervezett tevékenység egyesített hatásterülete a telep súlyponti középpontjától számított 254 m sugarú körben terjed ki, mely az alábbi ingatlanokat érinti:

Újkígyós, külterület 0104/1, 0106/2, 0106/3, 0106/6, 0106/8, 0107, 0108/1, 0108/2, 0108/3, 0109/1, 0109/3, 0109/6, 0109/7, 0110, 0111/1, 0111/2, 0111/21, 0111/37, 0111/38 hrsz.

III.

A) Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások a tevékenység folytatásához:

1. A létesítési munkálatokat a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon kell végezni.

2. Az építési tevékenység végzése során keletkező diffúz levegőterhelést (porhatást) az elérhető legjobb technika alkalmazásával el kell kerülni, illetve a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
3. A munkaterületen dolgozóknál keletkező hulladékok elhelyezésére – a dolgozói létszám figyelembe vételével – megfelelő méretű hulladékgyűjtő edényzetet kell elhelyezni, melynek rendszeres ürítéséről gondoskodni kell. Veszélyes hulladék keletkezése esetén a hulladékok rövid idejű ideiglenes gyűjtését zárt, fedett edényzetben (pl. fém vagy műanyag hordó, konténer, stb.) kell megoldani, továbbá gondoskodni kell a folyamatos elszállításáról, engedéllyel rendelkező hulladékkezelő részére történő átadásáról.
4. A kivitelezés során keletkező szennyezés mentes földet eredeti rendeltetése szerint (helyben történő visszatöltésre) külön hulladékkezelési engedély nélkül fel lehet használni. Erről a felhasználásról az építési naplóban külön nyilvántartást kell vezetni.
5. A telephely üzemeltetése során keletkező hulladékokról (ideértve a biogáz üzemen történő hasznosításra adott trágyát is) bejelentést kell tenni a környezetvédelmi hatóság részére a mindenkor hatályos jogszabály szerint.
6. A létesítés és üzemelés során keletkező hulladékok helyszíni gyűjtése, továbbá szállítása, ártalmatlanítása és hasznosítása tekintetében be kell tartani a vonatkozó hulladékgazdálkodási jogszabályok előírásait.
7. Az építési munkák befejezése után a felvonulásra, anyagtárolásra igénybe vett területet rendezni kell, annak eredeti állapotát vissza kell állítani.
8. A telephelyen folytatott tevékenység során a telep üzemeltetőjének az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
9. Az üzemeltetés során a földtani közegbe szennyező anyagok nem kerülhetnek.
10. A felhagyás során elbontásra kerülő létesítményekből származó bontási hulladékok kezeléséről (gyűjtés, ártalmatlanítás, hasznosítás) szintén gondoskodni kell az érvényben lévő hulladékgazdálkodási jogszabályok alapján.
11. A létesítés, üzemelés és felhagyás során keletkező hulladékok csak az arra vonatkozó engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adhatók át kezelésre.
12. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a vizsgált területen folytatott tevékenységek (kivitelezés, üzemeltetés, felhagyás) által okozott zajterhelés a területre érvényes határértékeket nem haladhatja meg.
13. A tevékenység felhagyását, a környezetszennyezést és károsítást kizáró módon kell végezni.
14. Az engedélyezett tevékenység, vagy egy részének felhagyása esetén az engedélyes köteles a z I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, a tárolt hulladékokat, anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak, illetve 6 hónapnál hosszabb leállás esetén gondoskodni kell azon tárolt hulladékok, anyagok ártalmatlanítás/hasznosítás céljából történő eltávolításáról, melyek környezetszennyezést okozhatnak.
15. Amennyiben a kivitelezés, az üzemeltetés és felhagyás ideje alatt a környezeti elemeket veszélyeztető vagy szennyező káresemény történik haladéktalanul intézkedni kell a vészhelyzet, ill. a szennyezés megszüntetéséről, és egyidejűleg értesíteni kell az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot a szennyeződésről, és az elhárítása érdekében tett intézkedésekről.

B) A megkeresett szakhatóság feltételei, melyeket be kell tartani

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat a 35400/1938/1/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:

1. „A tervezett fejlesztési beruházás kapcsán szükséges építési munkákat, illetve a telep üzemeltetését a felszíni és a felszín alatti vizek szennyezését és károsítását kizáró módon kell végezni. Az építési munkálatok során a felszín alatti vizekbe szennyező anyagok nem kerülhetnek, a kivitelezési munkálatok a felszín alatti víz jelenlegi minőségének romlását nem okozhatják.
2. Az építési munkák befejezése után a felvonulásra, anyagtárolásra igénybe vett területet rendezni kell, annak eredeti állapotát vissza kell állítani.
3. **A telephelyen műszaki védelem nélküli trágyatárolás nem végezhető.**
4. A szennyvízgyűjtő akna vízzáróságát **négyévente** (először az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat jogerőre emelkedését követő **60 napon** belül) igazolni kell az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság felé.
5. Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat jogerőre emelkedését követő **60 napon** belül a tényleges állapotnak megfelelően kezdeményezni kell a hatályos vízjogi üzemeltetési engedély módosítását.

6. A tevékenység felhagyása esetén az épületekből, valamint a szennyvízgyűjtő aknákból a szennyező anyagokat ki kell takarítani, és azok megfelelő, szennyezést kizáró elhelyezéséről gondoskodni kell.”

IV.

Jelen határozat nem mentesít az egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek megszerzési kötelezettségétől, a tevékenység megkezdésére vagy folytatására nem jogosít.

V.

A határozat ellen a közléstől számított **15 napon belül** az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, és az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnál (5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.) 3 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A határozat hirdetményi úton is közlésre kerül.

A jogorvoslati eljárás díja 125.000,- Ft, a természetes személyek és a társadalmi szervezetek esetében 2.500,- Ft, melyet a Békés Megyei Kormányhivatal – Magyar Államkincstárnál vezetett – 10026005-00299578-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára kell befizetni.

A jogorvoslati eljárási díj befizetését igazoló dokumentumot, valamint az jogorvoslati eljárás befizetéséről szóló bizonylatot a fellebbezéshez kell csatolni.

INDOKOLÁS

A Goldfood Kft. 2015. március 30. napján előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságon az Újkígyós, Örökföld-major 0109/5 hrsz. alatti állattartó (pulykahizlaló) telep fejlesztése kapcsán. A Goldfood Kft. kérelméhez csatolta a Szilkem Nature Bt. (5711 Gyula, Cserjés u. 6.) által elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A tervezett beruházás besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 132. pontja alapján:

„132. A 3. számú melléklet 1-128. pontjában feltüntetett mennyiségi küszöbérték alatti tevékenység bővítése, ha az a bővítés következtében eléri vagy meghaladja a küszöbértéket, kivéve, ha a bővítés az 1. számú melléklet B. és C. oszlopa szerint meghatározott tevékenység vagy létesítmény megvalósítása”

az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenységek közé tartozik.

A tervezett bővítést követően a telephelyen folytatott tevékenység besorolása 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 6. pontja alapján:

*„6. Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)
a) baromfitelepnél 100 számosállattól broilerek számára”*

az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenységek közé tartozik.

A kérelemre indult eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 35. pontja alapján 250.000,- Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásakor megtörtént.

A beérkezett kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a telephelyen keletkező mélyalmos istállótrágyát az Aufwind Kft. veszi át hasznosításra. Az engedélyezési eljárás során tisztázni kellett a biogázüzemnek átadásra szánt almostrágya pontos mennyiségét, valamint azt, hogy ezen anyagok betárolására lehetőség

van-e valamelyik telephelyen, ezért hiánypótlást rendeltem el a 12585-018/2015. ügyiratszámú végzésben, melynek teljesítési határidejét 2015. június 15. napjában állapítottam meg. A kérelmező a megadott határidőn belül beküldte a hiánypótlást.

Az eljárás megindításáról írásban tájékoztattam a tevékenység által érintett település Újkígyós Város Polgármesteri Hivatalát, valamint azokat az ügyfeleket, akiknek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték. Ezzel egyidejűleg a Kormányrendelet 3. § (4) bekezdése alapján megküldtem a közleményt, a kérelmet és mellékleteit Újkígyós Város Jegyzőjének azzal, hogy jelen eljárás megindításáról hirdetményi úton – a közlemény közterületen, és a helyben szokásos egyéb módon történő közhírré tételéről – tájékoztassa azokat az ügyfeleket, akiknek a beruházás az ingatlanát érinti, vagy annak hatásterületén helyezkedik el. Az eljárás megkezdéséről szóló felhívást és közleményt a Kormányrendelet 3. § (3) bekezdésének megfelelő tartalommal az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság honlapján és hirdetőtábláján is közzétettem.

Újkígyós Város Önkormányzata 2015. május 18. napján érkezett, 1863-4/2015. számú levelében tájékoztatott arról, hogy a közzététel 2015. április 21. és 2015. május 13. között megtörtént, és hogy a hirdetménnyel kapcsolatban észrevétel, kifogás nem érkezett.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a közlemény tartalmára, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, illetve szempontjaira vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra sem. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a tevékenységről, annak környezeti hatásairól.

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 15. § (5) bekezdése és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (1) bekezdése rögzíti, ezért e-mailben tájékoztattam azokat az országos lefedettséggel működő társadalmi szervezeteket – Dráva Szövetség, Magas-Bakony Környezetvédelmi Egyesület, Egyensúly Környezetvédelmi Egyesület, Zöld Forrás Környezetvédő Egyesület, Biológiai Tudományokat Ismertető Klub Magyarország Egyesület, Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központ Egyesület, Tudatosan a Környezetünkért Egyesület –, akik a jogszabályban biztosított lehetőségükkel élve bejelentkeztek az erre rendszeresített internetes portálon, kérve értesítésüket – többek között – az előzetes vizsgálati eljárásokban.

A társadalmi szervezetek nem jelezték írásban, hogy az eljárásban nem kívánnak részt venni, így a továbbiakban őket is ügyfélként kezeltem.

A Ket. 63. § (1) bekezdésének b) pontja alapján:

„63. § (1) A hatóság közmeghallgatást tart, ha

a) ezt jogszabály előírja,

b) az eljárásban több mint ötven ügyfél vagy több mint öt, a 15. § (5) bekezdésében meghatározott szervezet vesz részt, kivéve, ha törvény másként rendelkezik, vagy

c) a hatóság a nyilvánosság véleményének megismerése érdekében ezt szükségesnek tartja.”

Tekintettel arra, hogy jelen eljárásban több mint öt ügyfélnek minősülő társadalmi szervezet vesz részt, ezért közmeghallgatást kellett tartani, melyet 2015. június 17. napjára tűztem ki az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság – 5700 Gyula, Megyeház u. 5-7. alatti – székhelyére. A Ket. 63. § (2) bekezdése alapján a 12585-020/2015. ügyiratszámú levélben eljárám Újkígyós Város Jegyzőjénél, hogy az érintettek a közmeghallgatás helyéről és idejéről hirdetményi úton, továbbá közhírré tétel útján értesüljenek, valamint a hirdetményt közzétettem az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hirdetőtábláján és internetes honlapján is.

A közmeghallgatásra a kérelmező, valamint az eljárásban közreműködő szakhatóság előzetesen szabályszerű értesítést kaptak. A közmeghallgatáson a nyilvánosság részéről érdeklődő nem volt.

A közmeghallgatáson történtek a 12585-033/2015. ügyiratszámú jegyzőkönyvben kerültek rögzítésre.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet (továbbiakban: KR.) 28. § (3) bekezdés és 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja alapján az eljárásba szakhatóságként bevonásra került a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat.

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat a 35400/1938/1/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában feltételek előírásával hozzájárult a beruházás megvalósításához, melyet a határozat III.B) 1-6. pontjaiban rögzítettem. Az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya 2015. április 23. napján érkezett 12585-005/2015. iktatószámú megkeresésében a GOLDFOOD Kereskedő és Szolgáltató Kft. (továbbiakban: Kft.) által az Újkígyós, külterület 0109/5 hrsz. alatti állattartó telepen tervezett fejlesztés előzetes vizsgálati eljárásában szakhatóságként megkereste az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

A Szilágyi Éva, Tóth Ferenc és Fodor Viktor által 2015. márciusában készített előzetes vizsgálati dokumentáció és az egyéb rendelkezéseimre álló iratanyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

1. Az Újkígyós, külterület 0109/5 hrsz. alatti állattartó telepen korábban hígtrágyás sertéstartás folyt, a Kft. mélyalmos tartással pulykatartást folytat.
2. A telepen a beruházás keretében egy 3.000 férőhelyes állattartó épület építését tervezik a hozzá kapcsolódó mosóvízgyűjtő aknával. A telep férőhely kapacitása jelenleg 27.000 db, a tervezett állattartó épület megvalósulásával a kapacitás 30.000 db-ra változik.
3. Az állattartás mélyalmos tartástechnológiával történik, egy tartási ciklus 14-17 hétig tart. Kialmozást turnusváltáskor végeznek, a keletkező trágyát azonnal elszállítják a telepről. takarítást nagynyomású mosóval végzik, a keletkező csurgalékvizet a trágyára locsolják.
4. A telepen évente – a jelenlegi tapasztalati adatok alapján – mintegy 1350 t trágya keletkezik, az új épület üzembe helyezésével a trágya mennyisége mintegy 1500 t/év mennyiségre változik.
5. A telep vízellátását a telepen található, 1981. évben létesített K-122 kat. számú, 60 m mély kút biztosítja, a kitermelhető vízmennyiség 1769 m³/év. A 36.201-5-1/2008., 16135-002/2006., 12.528-3/2002., 12.543-2/2001., 11.290-3/1997., 11.384-3/1993. és 11.621/1991. ikt. számú határozatokkal módosított 11.680/1986. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély 2025. december 31. napjáig hatályos. A vízállásellenes intézkedések üzemeltetése nem a hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint történik, ezért a tényleges állapotnak megfelelően – állapotterv alapján – a vízjogi üzemeltetési engedélyt módosítani szükséges.
6. A telepen keletkező szociális szociális szennyvizet a telepen létesített aknában gyűjtik, melynek kialakítása nem ismert, ezért előírtam a vízzárósági próba jegyzőkönyv benyújtását.
7. A telepen a régi, hígtrágya tárolására használt földmedrű tározót kitakarították, az jelenleg tűzvíz tározóként funkcionál. A korábban folytatott hígtrágya tárolás felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követésére a jelenlegi tűzvíz tároló körül 4 db talajvíz figyelő kutat létesítettek, melynek vizsgálatát a többször módosított 11.680/1986. számú vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint évenkénti gyakorisággal végzik. Az 1. és a 3. számú kútban az ammónium illetve a nitrát koncentráció meghaladja a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben rögzített „B” szennyezettségi határértéket.
8. A telepnek felszíni vízzel nincs kapcsolata.

A tevékenység folytatása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet (továbbiakban: FAVI rendelet) 2. számú mellékletéhez kapcsolódó részletes érzékenységi térkép alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területi kategóriájú területen történik, a terület – nagy létszámú állattartó telep területe – a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Kormányrendelet 5. § (1) bekezdés e) pontja alapján a nitrátérzékeny területek közé tartozik.

A tevékenység folytatása előírásaim betartása esetén a vízbázis védőterületére, védőidomára vonatkozó előírásoknak megfelel, a felszíni és felszín alatti vizek minőségére nem gyakorol káros hatást. A jeges, illetve jégmentes árvizek levonulását nem befolyásolja, a mederfenntartásra nincs hatása, ezért az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához szakhatósági hozzájárulásomat a rendelkező részben rögzített feltételekkel megadtam.

A vízügyi és a vízvédelmi hatóság hatáskörét és illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (3) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdése szerinti módon, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Kormányrendelet 33. § (1) bekezdése és 5. melléklet 3. pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően adtam meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

A KR. 28. § (1) bekezdése, illetve 5. számú melléklet I. táblázat alapján az alábbi szakkérdések vizsgálata tekintetében a Békés Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: BÉMKH) megjelölt Főosztályának és Osztályának a közreműködését kértem:

- a 3. pont alapján a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően – a BÉMKH Népegészségügyi Főosztályát;
- a 4. pont alapján a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően – a BÉMKH Békéscsabai Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát;
- az 5. pont alapján a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata kapcsán - a BÉMKH Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztálya Növény- és Talajvédelmi Osztályát.

A fentiekén kívül a KR. 28. § (1) bekezdése alapján az 5. számú melléklet I. táblázat 6. és 8. pontjában meghatározott alábbi szakkérdéseket is vizsgálja a kormányhivatal:

- a 6. pont alapján az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata, melyben a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztály, valamint a
- az adott építmény létesítésének és a tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából –, melyben a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel.

A Bányászati Osztály SZBK/1229-3/2015. ügyiratszámú levele szerint szakvéleményének általános tételű eljárású illetéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (1) bekezdése értelmében az első fokú közigazgatási hatósági eljárás esetében 3.000 Ft, ezért a 12585-017/2015. ügyiratszámú végzésben hiánypótlást rendeltem el, melyet a kérelmező a megadott határidőn belül teljesített.

A Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya a dokumentációra a BER/011/00716-3/2015. ügyiratszámú véleményt adta.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály a BE-02D/1/1012-2/2015. ügyiratszámú nyilatkozott a hatáskörébe tartozó szakkérdésben a régészeti örökség és a műemléki értékvédelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján.

A Békés Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály a BEF/01/610-3/2015. ügyiratszámú szakági véleményében feltételek előírása nélkül javasolta az előzetes vizsgálati eljárás lezárását a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendeletben foglaltak alapján. A tárgyi ügyvel kapcsolatban a részletes talajvédelmi vonatkozású előírásokat a földhivatali engedélyezési eljárás során adják meg.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztály a BKG/001/5203-3/2015. ügyiratszámú véleményében kikötés nélkül hozzájárult az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály az SZBK/1229-8/2015. ügyiratszámú véleményében kikötés nélkül hozzájárult az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához.

A Kormányrendelet 1. § (6b) bekezdése alapján belföldi jogsegélyt kértem Újkígyós Város Jegyzőjétől arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van-e.

Újkígyós Város Önkormányzat Jegyzője a 1863-3/2015. számú belföldi jogsegélyében tájékoztatott arról, hogy a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint Újkígyós Város Helyi Építési Szabályzatával és a jelenleg érvényes Településrendezési tervvel összhangban van.

A Kormányrendelet 5. §-a alapján jelen előzetes vizsgálati eljárásban kell az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak és a szakhatóságoknak eldönteni, hogy a tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások. Az eljárásban annak vizsgálata történik, hogy a tervezett létesítés és üzemeltetés elviekben megvalósítható-e. Az ingatlan tulajdonosok hozzájárulására a további engedélyezési eljárásokban lesz szükség.

A dokumentáció áttanulmányozása során a következőket állapítottam meg:

- Az üzemeltető az Újkígyós, Örökföld-major 0109/5 hrsz.-ú ingatlanon található pulykahizláló telep fejlesztését tervezi, mely során 1 db 3000 férőhelyes pulykahizláló épület létesítése és a hozzá kapcsolódó technológiai berendezés beszerelése, valamint egy mosóvízgyűjtő akna kerül megvalósításra. A telepi fejlesztést követően a telephely maximális férőhelyszáma 30.000 db pulyka/turnus lesz. A telep tervezett kibocsátása évente 90.000 db pulyka, mellyel 1170 t vágótermék kerül előállításra.
- A tervezett tevékenység környezeti hatásai a Szilkem Nature Bt. és Tóth Ferenc, valamint Fodor Viktor szakértők által 2015. március hónapban összeállított előzetes vizsgálati dokumentáció és annak kiegészítésében foglaltak alapján kerülnek elbírálásra. Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítőik megfelelő szakértői jogosultsággal rendelkeznek, jogosultságuk a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendeletben foglaltak szerinti.
- Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a beruházás helyszíne – Újkígyós, külterület 0109/5 hrsz. – természetvédelmi területet nem érint.
- Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítottam, az állattartó telep bővítésekor kb. 700 m³ földet termelnek ki, melyet helyben hasznosítanak, az udvar mélyedéseit töltik fel vele. Bontási munkákat nem említ a dokumentáció, így bontási hulladék feltehetően nem keletkezik. Az állati hulladékot az ATEV Zrt. szállítja el a telephelyről. Az istállótrágya hasznosítására több lehetőség ígérkezik:
 - a Kónya és Társa Kft. átveszi és elszállítja égetőműbe biomasszaként,
 - a Kígyós-Agrár Kft. átveszi a trágyát és saját szántóföldjeiken hasznosítják,
 - az Aufwind Kft. biogáz üzemében biogáz termelésre használják.A dokumentáció a trágyát állati melléktermékként említi (23. oldal), azonban a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. 1. § (2) c) pontja értelmében hulladéknak kell tekinteni, mivel biogáz üzemben történő hasznosítása is lehetőségként felmerült, ezért a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartást kell vezetni róla, és a hulladék termelőjére vonatkozó adatszolgáltatást kell teljesíteni. A hulladékok kezelése során a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény előírásainak betartása mellett különös tekintettel a következő jelenleg hatályos jogszabályok szerint kell eljárni:
 - a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendeletre,
 - az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló módosított 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletre,
 - a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendeletre,
 - a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló módosított 98/2001. (VI. 15.) Kormányrendeletre.Előírásaimat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény által előírtak figyelembevételével a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében adtam meg.
- Levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett beruházás megvalósítása, működtetése, megszüntetése feltételezhetően nem jár jelentős környezeti hatásokkal. A telephelyen – a tervezett bővítéssel együtt – folytatott tevékenység búz hatásterülete a felületi forrásoktól mért 254 m-es távolságra terjed ki. A hatásterület védett ingatlant nem érint. A határozat rendelkező részében előírt feltételeim betartásával a folytatni kívánt tevékenység levegőtisztaság-védelmi szempontból nem gyakorol a környezetre olyan hatást, amely az adott területre vonatkozó, jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná. Előírásomat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 4. §, 7. § (4) bekezdése, valamint a 26. § (1) és (2) bekezdése alapján tettem meg.
- Földtani közeg védelme szempontjából:

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján, a tevékenység csak a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével folytatható. A rendelkezéseimre álló iratanyagokban rögzítettek alapján megállapítottam, hogy a földtani közeg szennyezése – feltételem betartása esetén – kizárható.

Feltételeimet a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 1. melléklete alapján írtam elő.

- Zaj- és rezgésvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (3) bekezdése alapján az I. fokú hatósági jogkört – előzetes vizsgálati köteles tevékenységek esetében – a Kormányhivatal látja el.
A Rendelet 12. § és 13. § szerint:
„12. § A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.
13. § (1) A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól
a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékekre nem csökkenthető,
b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.”
A Rendelet idézett §-ai szerint határérték építési zajra csak abban az esetben adható, ha felmentést kérnek a határérték alól. Minden más esetben köteles betartani az építő a jogszabályban előírtakat. A dokumentációban bemutatott hatásterületen belül védendő objektum nem található.
- Erdővédelmi szempontból: a tervezett tevékenység nem jár az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó erdő igénybevételével, továbbá a beruházás során végzett munkálatok, illetve a tervezett tevékenység a közelben lévő erdőkre káros hatást nem gyakorolnak.
- A Bányafelügyelet a beküldött dokumentációból megállapította, hogy a tervezési területen nyilvántartott, működő szilárd ásványi nyersanyag lelőhely nem található. A benyújtott dokumentáció alapján a tevékenység hatása a földtani környezetre elfogadható, a földtani környezet védelmét szolgáló pontjai elégségesek.
- Termőföld-védelmi szempontjából: az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadható. A tervezett állattartó telep fejlesztésének talajvédelmi szempontból kizáró oka nincs.
- A Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ által vezetett nyilvántartás alapján, a tervezett beruházás régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, műemléki területet nem érint, ezért, szakkérdés vizsgálatának feltételei örökségvédelmi szempontból nem állnak fenn.
- Az előzetes vizsgálati dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megvizsgáltam. A dokumentációban foglaltak lehetővé teszik a tervezett tevékenység során a vizsgált szakkérdések vonatkozásában felmerülő hatások megítélését. Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nem okoz az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához való hozzájárulást kizáró környezet- és település- egészségügyi hatásokat, a tervezett beruházás megvalósításából jelentős környezeti hatások nem származhatnak.
- A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció jóváhagyása során megkeresett szakhatóság feltételek előírása nélkül hozzájárult a dokumentáció elfogadásához, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem kérte.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, mert úgy ítélt meg, hogy a tervezett tevékenység folytatása, ill. felhagyása során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A döntéssel egy időben a tevékenység létesítéséhez, üzemeltetéséhez, felhagyásához meghatároztam az előre látható szempontokat, illetve feltételeket.

A határozatot a KR.-ben biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva hoztam meg.

A határozatot a Kvt. 67. § (2) bekezdése, valamint a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdése szerinti módon adtam ki.

A határozat a Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése alapján hirdetményi úton is közlésre kerül. A Ket. 78. § (10) bekezdése alapján a hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell

közöltnek tekinteni, és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján. Azon ügyfelek esetében, akiknek a határozat közlése postai úton történt, a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja. A fellebbezés előterjesztésének a határidejét a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A határozat rendelkező részének V. pontjában – fellebbezés esetén – 3 példány fellebbezési kérelem benyújtásáról rendelkezttem, figyelemmel a Ket. 102. § (4) bekezdésére.

Az előzetes vizsgálati eljárás fellebbezési díját az FM rendelet 2. § (5) és (6) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkezttem.

Gyula, 2015. július 06.

Gajda Róbert
kormány megbízott
nevében és megbízásából:



A kiadmány hitelűl:

Kerék
hitelesítő

dr. Illich Andrea s. k.,
főosztályvezető

Kapják:

1. Goldfood Kft., 5540 Szarvas, III. kk. 531/1. (TV)
2. Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat, 5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.
3. Újkígyós Város Polgármesteri Hivatala, 5661 Újkígyós, Kossuth L. u. 41.
4. Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, e-mail: titkarsag@dar.antsz.hu
5. Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya, e-mail: bekescsaba.jaras@bekes.gov.hu
6. Békés Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztálya Növény- és Talajvédelmi Osztálya, e-mail: bekes-nti@nebih.gov.hu
7. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya, e-mail: vezeto-szolnok@nkh.gov.hu
8. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztály, e-mail: bacs-erdeszet@nebih.gov.hu
9. Dráva Szövetség, e-mail: dravaszovetseg@t-online.hu
10. Magas-Bakony Környezetvédelmi Egyesület, e-mail: magasbakony@freemail.hu
11. Egyensúly Környezetvédelmi Egyesület, e-mail: egyensulyegyesulet@gmail.com
12. Zöld Forrás Környezetvédő Egyesület, e-mail: zoldforrasegyesulet@gmail.com
13. Biológiai Tudományokat Ismertető Klub Magyarország Egyesület
e-mail: info@hunsymbiose.hu
14. Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központ Egyesület
e-mail: energiaklub@energiaklub.hu
15. Tudatosan a Környezetünkért Egyesület, e-mail: tudatosanpecs@gmail.com
16. Irattár, helyben

A határozat hirdetményi úton közlésre kerül:

17. Újkígyós Város Jegyzője, 5661 Újkígyós, Kossuth L. u. 41. (TV)